



**DOBRY KLIMAT  
DLA POWIATÓW**



**INSTYTUT  
NA RZECZ  
EKOROZWOJU**



**COMMUNITY  
ENERGY PLUS**

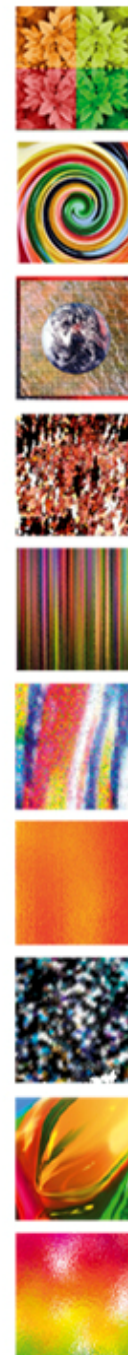
# **SPOŁECZEŃSTWO POWIATÓW WOBEC ZMIAN KLIMATU**

**Badania opinii władz lokalnych i ich  
zaangażowania w ochronę klimatu**

Warszawa, 18 maja 2015 r.



Projekt realizowany przy wsparciu finansowym instrumentu finansowego  
LIFE+ Komisji Europejskiej oraz Narodowego Funduszu Ochrony  
Środowiska i Gospodarki Wodnej



# Informacje o badaniu w projekcie

- Badanie przeprowadzono w I i II turze badań opinii (I tura - 2011), w 3 grupach: Władze, Służby, Postacie.
- Badania zrealizowano metodą ankiety oraz indywidualnego wywiadu kwestionariuszowego w 108 powiatach.
- Próba każdego badania wyniosła ponad 600 wywiadów (643, 642).

Badanie w projekcie ADAPTCITY,  
300 wywiadów z przedstawicielami  
władz i administracji 50 miast  
Polski, II połowa 2014

- Jak spostrzegane są zjawiska zmian klimatu?
- Jak spostrzegane jest przeciwdziałanie i przystosowanie do zmian klimatu?
- Gdzie lokowana jest odpowiedzialność za działania wobec zmian klimatu?
- Jak wyglądają osiągnięcia i plany powiatów na polu działań wobec zmian klimatu?
- W czym upatrywane są główne przeszkody w działaniu wobec zmian klimatu?

Badania CBOS, 2009  
Badania UW, 2013  
sondaże internetowe



# Świadomość zmian klimatu – i co dalej?

realny  
i ważny  
problem

trudny  
i odległy  
problem

potrzebna  
nowa  
wrażliwość

potrzebna  
nowa wiedza

NOWA  
POSTAWA  
inteligencja  
ekologiczna



# Co sądzimy o zmianach klimatu?

**Większość Polaków uważa zmiany klimatu za fakt.  
Ocenia wysoko powagę problemu zmian klimatu.  
Uważa, że działalność człowieka  
ma realny wpływ na zmiany klimatu.**

Polacy najczęściej uważają, że zmiany klimatyczne są powodowane jednocześnie działalnością człowieka oraz zmianami naturalnymi. Jest o tym przekonanych 56% dorosłych i 66% młodych Polaków. W to, że zmiany klimatyczne są spowodowane wyłącznie działalnością człowieka, wierzy 31% osób dorosłych i 23% młodych Polaków. (badania PBŚ UW, 2013)

Działalność człowieka ma realny wpływ na zmianę klimatu – takiego zdania jest 61% Polaków, którzy wzięli udział w europejskim badaniu przeprowadzonym w internecie ([meteovista.pl](http://meteovista.pl)). W badaniu (2012) uczestniczyło 23 500 respondentów.

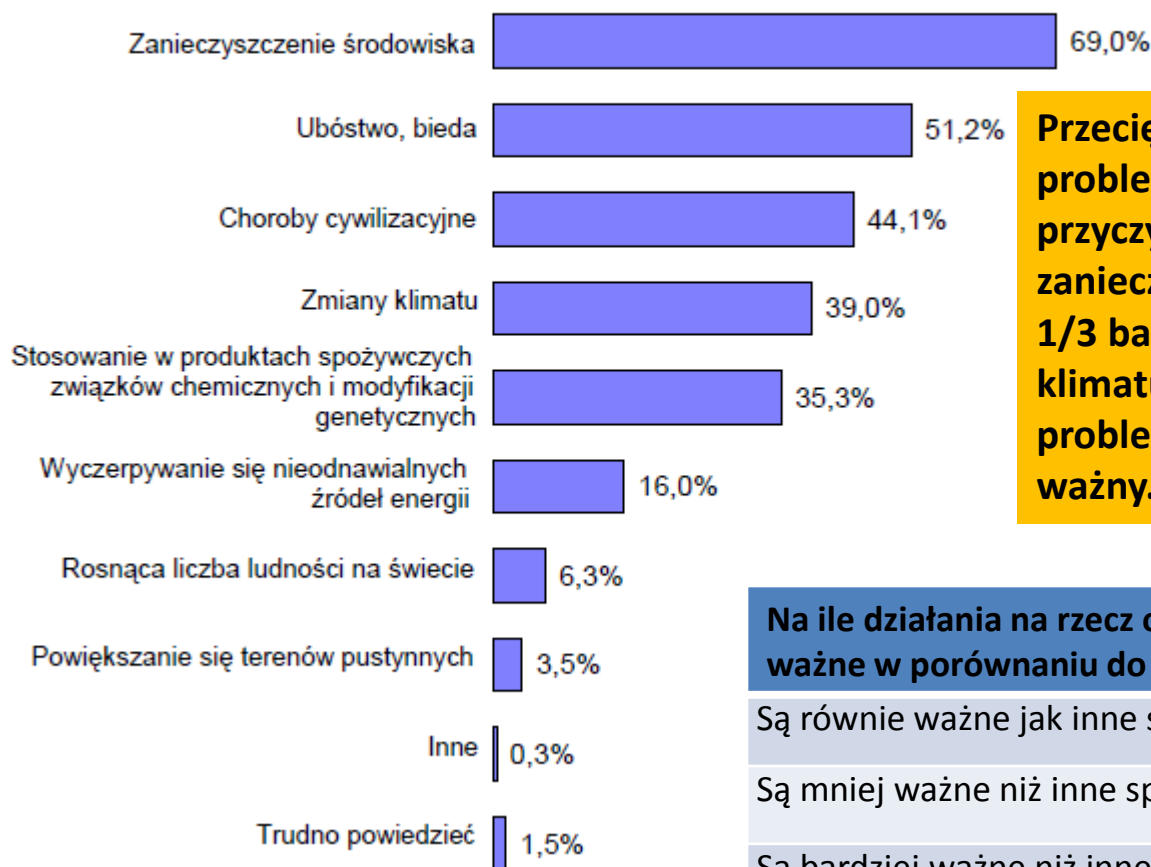




# Zmiany klimatu – problem ważny

RYS. 1. Rozwój cywilizacji niesie za sobą, poza pozytywnymi skutkami, także wiele negatywnych zjawisk i zagrożeń. Które z wymienionych zjawisk uznał(a)by Pan(i) za najgroźniejsze?

(z badań CBOS w 2009 roku na ogólnopolskiej próbie losowej 1008 osób)



**Przeciętny Polak dostrzega problem zmian klimatu oraz jego przyczyny w postaci zanieczyszczenia środowiska. 1/3 badanych uważa zmiany klimatu za bardzo poważny problem, a połowa - za raczej ważny.**

| Na ile działania na rzecz ochrony klimatu są ważne w porównaniu do innych spraw? (A5) | 2011 | 2014 |
|---|------|------|
| Są równie ważne jak inne sprawy   | 67,5 | 66,7 |
| Są mniej ważne niż inne sprawy  | 14,7 | 13,8 |
| Są bardziej ważne niż inne sprawy   | 9,2  | 10,5 |







# Zmiany klimatu – problem złożony



➤ Pierwsze skojarzenia ze zmianami klimatu wiążą się ze **zmianami atmosferycznymi** raczej niż ze zmianami w glebie czy wodach.

| Co oznacza określenie „zmiany klimatu”? | 2011  | 2014  |
|---|-------|-------|
| zmiany temperatur (wzrost)              | 22,1% | 29,9% |
| zmiany w porach roku                    | 21,1% | 29,1% |
| globalne ocieplenie                     | 18,7% | 19,4% |
| częstsze huragany i burze               | 15,1% | 17,6% |
| anomalia pogodowe                       | 21,2% | 18,5% |

➤ Podobnie jest, gdy trzeba wskazać najważniejsze skutki zmian klimatu. Jednak wtedy, koronnym **symbolem zmian klimatu** są topniejące lodowce.

| Najważniejsze zjawiska związane ze zmianami klimatu | 2011  | 2014  |
|---|-------|-------|
| topnienie lodowców                                  | 74%   | 72,7% |
| powodzie  | 39,7% | 36,5% |
| wzrost temperatury                                  | 52,4% | 49%   |
| ulewne deszcze, nawałnice                           | 44,1% | 51,3% |
| częstsze huragany i burze                           | 50,7% | 49,8% |

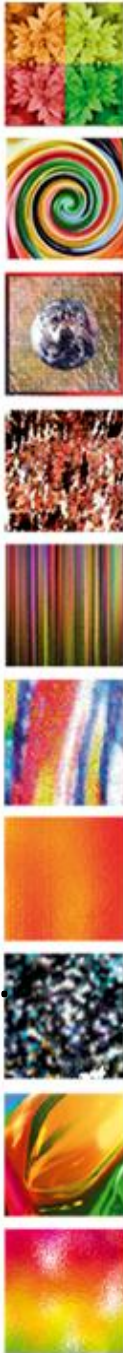


# Zmiany klimatu – problem trudny

wzrost temperatury  
anomalie pogodowe  
zmiany w porach roku  
topnienie lodowców  
globalne ocieplenie klimatu  
gwałtowne zjawiska atmosferyczne  
powodzie, podtopienia  
efekt cieplarniany, gazy cieplarniane  
dłuższe okresy suszy  
ekstrema pogodowe  
częstsze huragany i burze  
zmiana poziomu mórz i wód gruntowych  
trąby powietrzne, huragany, tornada  
zanieczyszczenie powietrza, emisja CO<sub>2</sub>  
ulewne deszcze, nawałnice  
„dziura ozonowa”  
pustynnienie dużych obszarów, stopowienie  
wymieranie niektórych gatunków  
różne zmiany biologiczne w środowisku  
brak śniegu w zimie  
wycinanie lasów  
zmiana pogody  
ekspansja szkodników i chorób  
postępująca degradacja przyrody  
krótsze zimy, dłuższe lata  
ekspansja człowieka, rabunek zasobów

spontaniczne skojarzenia  
z ankiety (A3)

To zjawisko złożone,  
**abstrakcyjne**, trudne do  
rozumienia.  
Reagujemy na zagrożenia,  
które możemy poczuć  
swoimi **zmysłami**,  
**bezpośrednio**.  
Do nich jesteśmy  
przystosowani ewolucyjnie.  
Zmiany klimatyczne do  
takich nie należą.



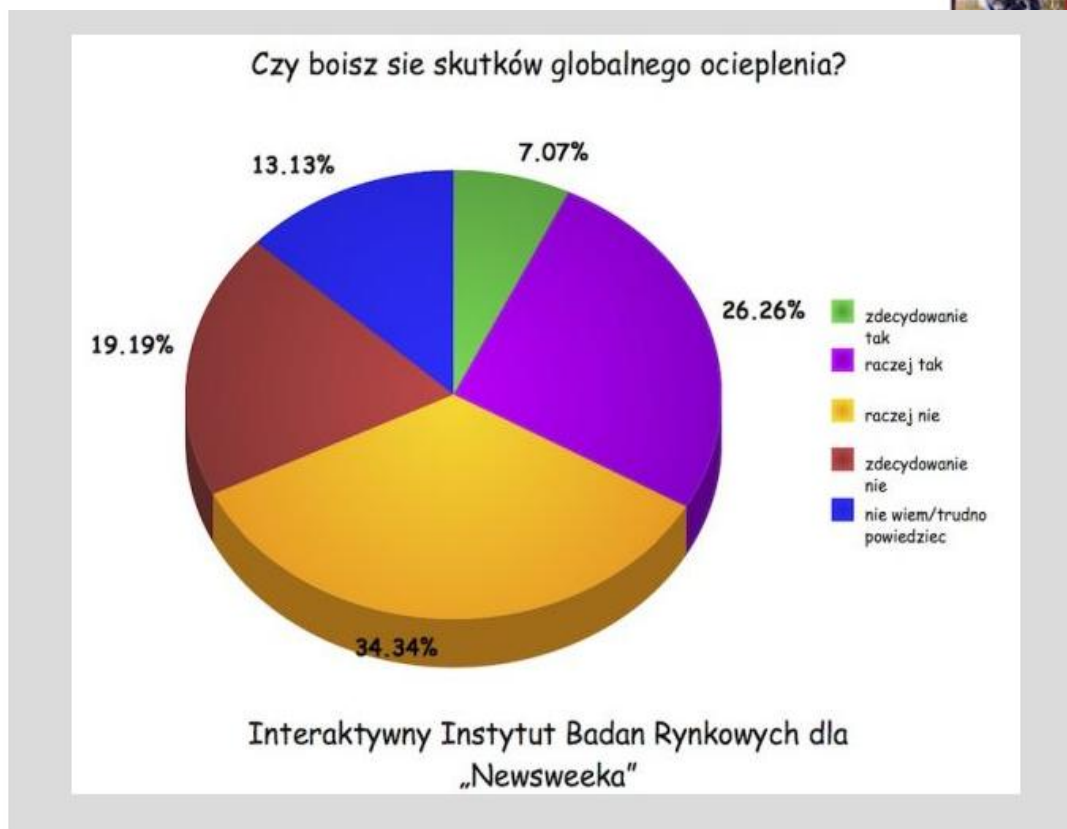
# Zmiany klimatu – problem odległy



Często zmiany klimatu dotyczą odległych od nas miejsc, nawet w kraju. A to, co odległe, **nie angażuje nas** tak samo, jak to co bliskie. Podobnie jest z odległością czasową – skutki zmian klimatu kojarzy się raczej jako problem przyszłych pokoleń.

Ponad 30 % badanych DOKLIP twierdzi, iż kwestie zmian klimatu **są zbyt odległe od problemów pojedynczego człowieka** – mieszkańca powiatu, że jednostki mają ważniejsze, bardziej żywotne i naglące do rozwiązania problemy.

Zmiany klimatu i związana z nimi degradacja środowiska, są spostrzegane jako zjawiska **nieplanowane**, nie wynikające z naszych **złych intencji**. A jako takie, oceniamy je znacznie **łagodniej**.



Źródło: Interaktywny Instytut Badań Rynkowych dla „Newsweeka”; sondaż internetowy na próbie 800 Polaków w wieku 15-50 lat





# Czas na kolejne kroki

Jak pokazują różne niezależne badania opinii, Polacy zauważają zmiany klimatu i przypisują odpowiedzialność za nie działaniom człowieka. Takie opinie są szczególnie wyraźne w Europie, w Polsce. Dyskusja nad tym, czy klimat się zmienia i dlaczego – **dla świadomości społecznej się skończyła.**

Trzeba pójść **dalej.**

Nie wystarczy już przekonywać, że zmiany zachodzą i że ludzka populacja za nie odpowiada. Trzeba rozwijać **inteligencję ekologiczną społeczeństwa** – nową wrażliwość i wiedzę, której nam brak.



# Świadomość zmian klimatu – i co dalej?

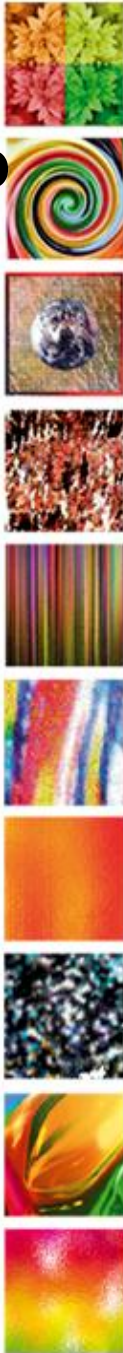
realny  
i ważny  
problem

trudny  
i odległy  
problem

potrzebna  
nowa  
wrażliwość

potrzebna  
nowa wiedza

NOWA  
POSTAWA  
inteligencja  
ekologiczna





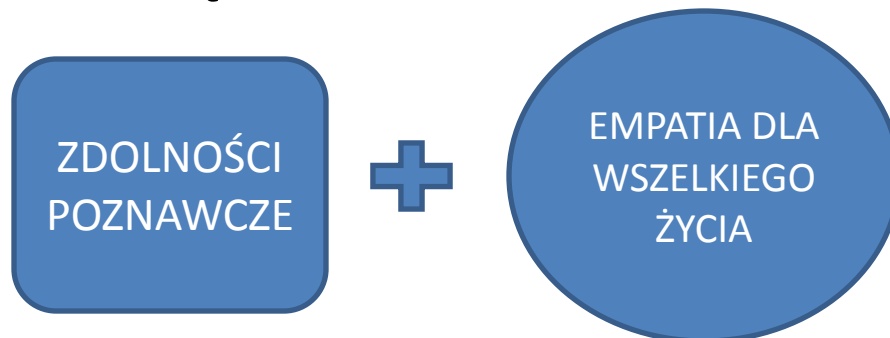
# Inteligencja ekologiczna w powiecie



Daniel Goleman sformułował nie tak dawno ideę **inteligencji ekologicznej**. Człowiek nie stoi poza naturą, jest jej częścią. Nie tylko działa, ale także się dostosowuje do jej systemu.

**INTELIGENCJA EKOLOGICZNA –  
zdolność przystosowania się do zajmowanej przez nas  
ekologicznej niszy**

Umiejętność uczenia się na podstawie doświadczenia i racjonalnego obchodzenia się ze środowiskiem, które się rozumie i odczuwa.



# Potrzebna nowa wrażliwość

„Jeśli chodzi o widzenie przyrody, te różnice w percepcji mają ogromne konsekwencje. Wymownymi symbolami zagrożeń, przed którymi stoimy z powodu globalnego ocieplenia, są niedźwiedź polarny pozostawiony własnemu losowi na dryfującej krze i topniejący lodowiec. Niewygodne prawdy jednak nie kończą się na tym; **kończy się tam tylko nasza zbiorowa zdolność spostrzegania**. Musimy powiększyć rozdzielczość i poszerzyć zakres soczewek, przez które patrzymy na przyrodę, żeby zobaczyć, jak syntetyczne związki chemiczne uszkadzają komórki układu wewnątrzwydzielniczego i jak powoli podnosi się poziom oceanów.”

„Musimy ukształtować w sobie **nową wrażliwość** na całą gamę nieznanych zagrożeń, wykraczających poza zakres tych, które wychwytuje radar naszego układu nerwowego i nauczyć się co z nimi robić.”



# Do wrażliwości – przez wiedzę

Inteligencja ekologiczna pozwala nam **stosować to, czego się uczymy** o wpływie naszych działań na ekosystemy, do takiego ich modyfikowania, byśmy powodowali mniejsze szkody i powrócili do stylu życia nienaruszającego równowagi w naszej niszy, którą obecnie jest cała planeta.

„To, co może się w końcu stać wyuczoną reakcją emocjonalną, musi się zacząć od poznania umysłowego”.

## **INTELIENCJA ZBIOROWA**

Jest gatunkowa, a nie jednostkowa.

Jest rozproszona w szeroko rozrzuconych sieciach ludzi.

Budują ją eksperci, przedsiębiorcy, aktywiści, władze.

## **INTELIENCJA MROWISKOWA**

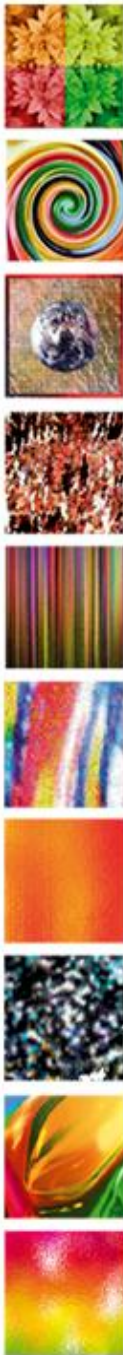
Każda jednostka nie musi patrzeć na inne, żeby wiedzieć, jak się zachować.

Zna i stosuje 3 zasady:

**ZNAJ SWÓJ WPŁYW**

**WPROWADZAJ ULEPSZENIA, SPRZYJAJ IM**

**DZIEL SIĘ TYM, CZEGO SIĘ DOWIESZ**

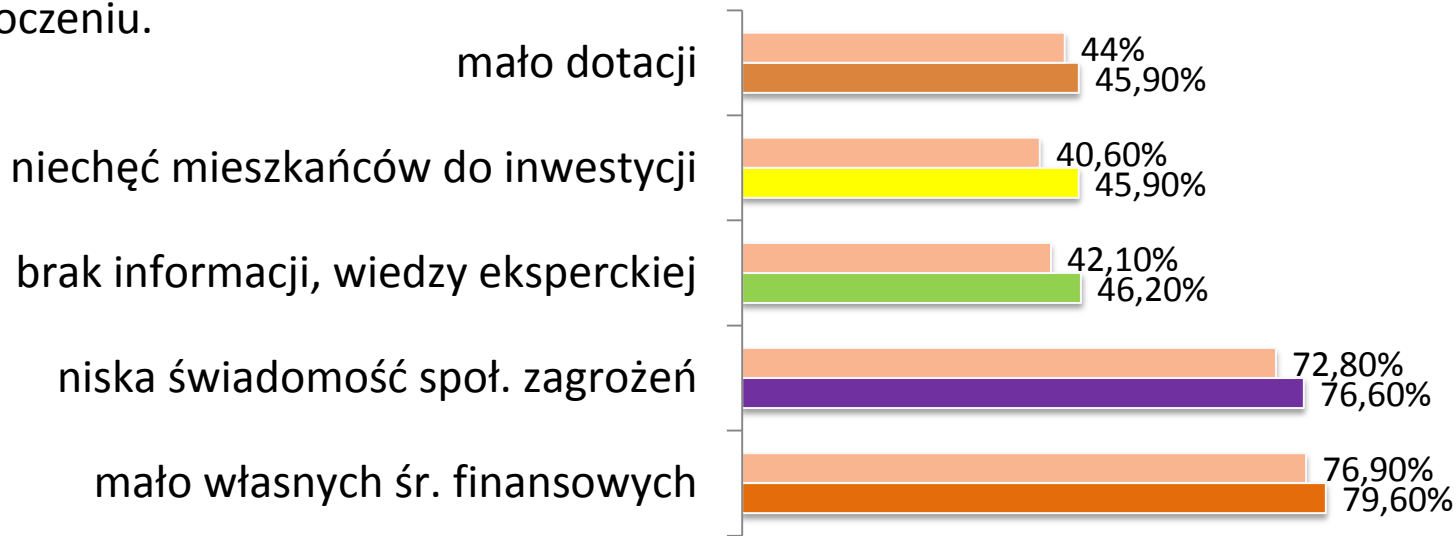




# Przeszkody i bariery w oczach władz

Utrudnienia w przeciwdziałaniu zmianom klimatu i adaptacji, wymieniane spontanicznie przez badanych, ujawniają przede wszystkim **deficyt finansów i wiedzy**.

Istnieje zagrożenie, że takie myślenie o przeciwdziałaniu zmianom klimatu zamieni się w **stereotyp**, który będzie dodatkową barierą dla ochrony klimatu. Potrzebna jest alternatywa – wiedza w perspektywie jednostkowej i właściwa motywacja w otoczeniu.



górny słupek – 2011, dolny – 2014)

# Przeszkody i bariery w oczach obywateli

Z cytowanych już badań CBOS wynika, że podejście Polaków do kwestii ochrony klimatu jest **silnie zinstytucjonalizowane**. Działania podejmowane w celu przeciwdziałania zmianom klimatu postrzegane są przede wszystkim jako powinność władz – zarówno centralnych, jak i lokalnych. Wśród czynników, które w największym stopniu wpływają na skuteczną ochronę klimatu, najczęściej wskazywane są te, które leżą w gestii rządzących, czyli zaostrenie przepisów prawnych oraz egzekwowanie istniejącego prawa.

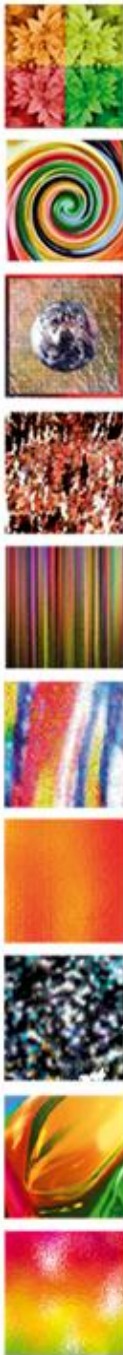
To nie tylko sygnał przerwania odpowiedzialności na władze, ale także **własnej niewiedzy i bezradności** ludzi.



# Jak szerzyć nową wiedzę w „mrowisku”

Istotne informacje o działaniach sprzyjających ochronie klimatu staną się dostępne dla konsumentów wtedy, gdy będą najbardziej przydatne, czyli podane **w kluczowym momencie**: chwili zakupu, podejmowania decyzji o sposobie ogrzewania domu, podpisywania umowy na wywóz śmieci czy odbiór ścieków. Skuteczne informacje – skłaniające do działania i akceptowane przez odbiorcę – pokazują mu **od razu, jak może rozwiązać wskazany problem**. Nie ma sensu wzbudzać strachu, lepiej promować podpowiedzi właściwych działań. Wiedza, która ma uwrażliwić ludzi, musi być **konkretna**. Musi też **przekonywać**, a więc wskazywać na jakieś indywidualne wartości, walory, profity, zyski. Można też używać triady zasad:

|                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
| <b>ZNAJ SWÓJ WPŁYW</b>         | Ile nawozów sztucznych używasz w swoim ogrodzie?                              | Ile zużywamy w urzędzie papieru?  |
| <b>WPROWADZAJ ULEPSZENIA</b>   | Używaj kompostu, samodzielnie przygotowywanego na bieżąco.                    | Wprowadzamy zbiórkę brudnopisów i ich powtórne użycie.                                    |
| <b>DZIEL SIĘ TYM, CO WIESZ</b> | Polecaj znajomym podobne zaopatrzenie w nawóz dla roślin, także doniczkowych. | Urząd wprowadza procedury elektroniczne, ujawniając informacje ile to zaoszczędza papieru |



# Dziękuję za uwagę.



INSTYTUT  
NA RZECZ  
EKOROZWOJU



COMMUNITY  
ENERGY PLUS



Projekt realizowany przy wsparciu finansowym instrumentu finansowego LIFE+ Komisji Europejskiej oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

