

Bilans otwarcia przeprowadzony w Ministerstwie Środowiska

(Stan na 19.11.2015)

Stan osobowy Ministerstwa Środowiska i instytucji podległych

Zatrudnienie w Ministerstwie Środowiska wg stanu na dzień 19 listopada 2015 roku wynosiło 562 osoby a w przeliczeniu na pełnozatrudnionych wielkość ta kształtowała się na poziomie 552,28 pełnych etatów. Podane liczby uwzględniają wszystkich pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy, przebywających na urloпах bezpłatnych i na urloпах związanych z rodzicielstwem oraz zatrudnionych w celu zastępstwa nieobecnego pracownika. Ponadto

w podanych liczbach wykazano podwójne zatrudnienie osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Natomiast zatrudnienie w państwowych jednostkach resortowych wyliczone zostało na podstawie sprawozdania z zatrudnienia Rb-70 wg stanu na 31 grudnia 2015 r. i wynosiło ogółem 5275 osób.

Na 31 grudnia 2007 roku wg sprawozdania Rb-70 zatrudnienie ogółem wynosiło 5153 etaty i było niższe o 122 etaty. A zatrudnienie w Centrali Ministerstwa Środowiska w tym terminie kształtowało się na poziomie 430 etatów i było niższe o 122,28 etatów.

Zaległe akty prawne - 585

Ustawy – 4

Rozporządzenia Rady Ministrów – 17

Uchwała Rady Ministrów – Krajowy Plan Gospodarki Odpadami – 1

Rozporządzenia Ministra Środowiska – 388

Zarządzenia Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska zatwierdzające plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 – 175

Postępowania w sprawie naruszeń prawa UE – 21

Na etapie sądowym – 6

W etapie uzasadnionej opinii – 8

W etapie wystosowania zarzutów formalnych – 6,

W etapie wystosowania zarzutów formalnych w związku z zarzutem braku notyfikacji – 1

Zaległe ustawy (4)

Lp.	Tytuł aktu
1	Ustawa o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania
2	Ustawa Prawo łowieckie
3	Projekt ustawy o zmianie ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych
4	Ustawa Prawo wodne

Zaległe rozporządzenia Rady Ministrów (17)

Lp.	Tytuł aktu
1	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie audytu krajobrazowego
2	Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
3	Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy
4	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły
5	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry
6	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregocy
7	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregocy
8	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna
9	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Jarftu
10	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dunaju
11	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby
12	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Ücker
13	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Świeżej
14	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły
15	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze
16	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dniestru
17	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska, które będzie również obejmowało podwyższenie opłat dla strumieni odpadów które powinny być poddane recyklingowi

Zaległe uchwały Rady Ministrów (1)

Uchwała Rady Ministrów w sprawie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami

Zaległe rozporządzenia Ministra Środowiska (388)

Lp.	Tytuł aktu
1	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie substancji priorytetowych
2	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wyznaczenia obszarów na zanieczyszczenia azotanowe z obszarów rolniczych
3	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych rodzajów środków bezpieczeństwa stosowanych w zakładach inżynierii genetycznej
4	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie klasyfikacji mikroorganizmów i organizmów wykorzystywanych podczas zamkniętego użycia GMM i zamkniętego użycia GMO
5	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie zakładu inżynierii genetycznej, w którym ma być prowadzone zamknięte użycie GMO oraz wzoru wniosku o wydanie zgody na zamknięte użycie GMO
6	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie określenia wzorów wniosków oraz zgłoszeń związanych z zamkniętym użyciem mikroorganizmów genetycznie zmodyfikowanych
7	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt
8	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szacowania szkód wyrządzonych przez zwierzęta
9	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym
10	367 projektów rozporządzeń w sprawie obszarów siedliskowych (SOO)
11	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie zakresu informacji, które są gromadzone w rejestrze (historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi)
12	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru rocznego sprawozdania o produktach, opakowaniach i gospodarowaniu odpadami z nich powstającymi oraz o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami
13	Rozporządzenie MŚ w sprawie funkcjonowania baz danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami
14	Rozporządzenie MŚ w sprawie wzoru formularza rejestrowego formularza aktualizacyjnego formularza wykreśleniu z rejestru
15	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru sprawozdania dotyczącego nielegalnego przywozu i wywozu substancji kontrolowanych
16	Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie Centralnego Rejestru Operatorów Urządzeń i Systemów
17	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru sprawozdania dla podmiotów użytkujących systemu ochrony przeciwpożarowej i gaśnice zawierające halony i przeznaczone do zastosowań krytycznych
18	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru Karty Urządzenia i wzoru Karty Systemu Ochrony Przeciwpożarowej oraz sposobu ich sporządzania i prowadzenia
19	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie sprawozdań dotyczących substancji zubożających warstwę ozonową lub fluorowanych gazów cieplarnianych
20	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wzoru formularza wniosku o zatwierdzenie odpowiedniego dla realizacji danego zadania inwestycyjnego wskaźnika lub wskaźników zgodności, wzoru formularza sprawozdania rzeczowo-finansowego, wzoru formularza opinii biegłego rewidenta, wzoru

	formularza informacji o nieponiesieniu kosztów inwestycyjnych
21	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wymagań dotyczących wyodrębnienia podinstalacji w ramach instalacji, zakresu i sposobu gromadzenia danych do określania zdolności produkcyjnej, sposobu określania historycznego poziomu działalności oraz sposobu obliczania wstępnej całkowitej rocznej liczby uprawnień do emisji
22	Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie weryfikacji danych przekazanych przez prowadzącego instalację we wniosku o przydział uprawnień do emisji gazów cieplarnianych

Zarządzenia Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska ustanawiające plany ochrony lub plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (175)

Naruszenia prawa unijnego

Stan niewykonanych transpozycji dyrektyw Unii Europejskiej do dnia 19.11.2015 r.

Lp.	Tytuł dyrektywy	Termin naruszenia/zarzutów lub opinii	Stan transpozycji
1.	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej)	2015	Nr naruszenia wg ewidencji KE: 2015/2164 (zarzuty formalne) Poprzez nieprzekazanie celów środowiskowych dla wód morskich do dnia 15 października 2012 r., Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom wynikającym z art. 10 ust. 2 dyrektywy 2008/56/WE.
2.	dyrektywa Rady 91/676/EWG dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego	20.11.2014	Nr naruszenia wg ewidencji KE: 2010/2063 Nr sprawy przed TSUE: C-356/13 20.11.2014 r. TSUE ogłosił wyrok: „Nie określając w wystarczający sposób wód, które mogą zostać zanieczyszczone azotanami pochodzenia rolniczego, wyznaczając w sposób niewystarczający strefy zagrożenia i przyjmując programy działania przewidziane w art. 5 dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego, które obejmują środki niezgodne z tą dyrektywą, Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom spoczywającym na niej na mocy art. 3 dyrektywy 91/676 w związku z załącznikiem I do niej, jak też na mocy art. 5 wymienionej dyrektywy w związku z częścią A pkt 2 załącznika II oraz ust. 1 pkt 1 załącznika III do niej.”.

Lp.	Tytuł dyrektywy	Termin naruszenia/zarzutów lub opinii	Stan transpozycji
3.	dyrektywa 2000/60/WE ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej	2013	<p>Nr naruszenia wg ewidencji KE: 2007/2246 Nr sprawy przed TSUE: C-648/13</p> <p>I. Art. 2 pkt 19, 20, 26, 27 RDW - brak definicji – „stan wód podziemnych”, „dobry stan wód podziemnych”, „stan ilościowy”, „dostępne zasoby wód podziemnych”</p> <p>II. Brak transpozycji. Art. 8 ust. 1 Według KE brak jest w polskich przepisach odpowiednich wymogów odpowiadających specyfikacji obszarów wyznaczonych na mocy dyrektyw 1992/43/EWG i 2009/147/WE, czyli obszarów NATURA 2000.</p> <p>III. Brak transpozycji. Art. 9 ust. 2 RDW zobowiązuje państwa członkowskie do ujęcia w planach gospodarowania wodami w dorzeczu sprawozdania o planowanych krokach dla wdrożenia zasady zwrotu kosztów usług wodnych.</p> <p>IV. Brak transpozycji. Art. 10 ust. 3 RDW nakazuje państwom członkowskim ustalić bardziej restrykcyjne kontrole emisji w przypadku, gdy cel lub norma jakości na mocy RDW wymagają bardziej restrykcyjnych warunków, niż te wynikające z dyrektyw unijnych wymienionych w art. 10 ust. 2 RDW.</p> <p>V. Brak transpozycji. Art. 11 ust. 5 RDW określa jakie działania są wymagane od państwa członkowskiego, gdy monitoring wykaże zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych</p> <p>VI. Niepoprawna transpozycja. Zał. V pkt 1.3, 1.4 i 2.4.1 określają metodologię monitorowania wód.</p> <p>VII. Niepoprawna transpozycja. Zał. VII (część A pkt 7.2 – 7.10) wymaga zawarcia w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy podsumowania środków przyjętych w ramach wdrażania art. 11 RDW.</p>
4.	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniająca dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej	14.09.2015	<p>Nr naruszenia wg ewidencji KE: 2015/0527(zarzuty formalne) Brak transpozycji</p>

Lp.	Tytuł dyrektywy	Termin naruszenia/zarzutów lub opinii	Stan transpozycji
5.	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/118/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu Wody podziemne	16.01.2009	<p>Nr naruszenia wg ewidencji KE: 2011/2187 (uzasadniona opinia) Zarzuty dotyczą nieprawidłowej transpozycji:</p> <p>Art. 3 ust. 1 – kryteria oceny stanu chemicznego wód podziemnych</p> <p>Art. 3 ust. 3 i 4 – współpraca transgraniczna</p> <p>Art. 3 ust. 6 – zmiany wartości progowych</p> <p>Art. 3 ust. 1 lit. a i art. 4 ust. 2 lit b oraz zał. I pkt 3 – normy jakości wód podziemnych</p> <p>Art. 4 ust. 2 lit. c pkt iv – procedura oceny stanu chemicznego wód podziemnych</p> <p>Art. 4 ust. 3 – wybór stacji monitorowania wód podziemnych</p> <p>Art. 4 ust. 2 lit. c i zał. III pkt 2 lit. a – ocena stanu chemicznego wód podziemnych</p> <p>Art. 5 ust. 3 w związku z załącznikiem IV część B pkt 1 lit. a i b – punkty inicjowania działań odwracających trendy wzrostowe</p> <p>Zał. III pkt 3 – ocena stanu chemicznego wód podziemnych (model koncepcyjny)</p> <p>Zał. III pkt 4 lit. a-e – ocena stanu chemicznego wód podziemnych (kryteria)</p> <p>Zał. III pkt 5 – mapy</p> <p>Zał. IV część A pkt 2 lit. d – procedura identyfikacji znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych</p> <p>Zał. IV część B pkt 2 – punkt początkowy</p>

Lp.	Tytuł dyrektywy	Termin naruszenia/zarzutów lub opinii	Stan transpozycji
6.	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej	13.07.2010	Nr naruszenia wg ewidencji KE: 2014/2252 (uzasadniona opinia) Zarzuty Komisji przedstawione w uzasadnionej opinii dotyczą nieprawidłowej transpozycji: - art. 3 ust. 2 dyrektywy 2000/60/WE w zakresie w jakim Prezes KZGW nie posiada kompetencji nadzorczych nad wszystkimi działaniami, które mogą prowadzić do pogorszenia stanu wód oraz że na podstawie polskiego prawa nie zasięga się opinii organów gospodarki wodnej w trakcie procedury wydawania pozwoleń prowadzącej do przyznawania pozwoleń wodnoprawnych oraz zezwoleń na projekty obejmujące nowe zmiany części wód; - art. 4 ust. 3 lit. b) dyrektywy 2000/60/WE w zakresie w jakim Polska nie uzasadniła wyznaczenia silnie zmienionych części wód w pierwszych planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; - art. 4 ust. 4, 5 i 7 i art. 13 ust. 4 dyrektywy 2000/60/WE poprzez brak wystarczającego uzasadnienia odstępstw od celów środowiskowych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; - art. 8 w związku z załącznikiem V sekcje 1.2.5, 1.3 i 1.4.2 ppkt (ii) dyrektywy 2000/60/WE w zakresie w jakim nieustanowiono spójnej i kompleksowej sieci monitorowania umożliwiającej sklasyfikowanie silnie zmienionych części wód; - sekcji 1.3.4 załącznika V dyrektywy 2000/60/WE poprzez niewprowadzenie monitorowania wód powierzchniowych z wymaganą częstotliwością; - przypisu 9 w załączniku I do dyrektywy 2008/105/WE w zakresie w jakim Polska nie stosuje środowiskowej normy jakości dla fauny i flory w przypadku rtęci, heksachlorobenzenu, heksachlorobutadienu.

Ponadto Komisja Europejska przygotowywała się do skierowania do Sądu skargi przeciwko Polsce w zakresie pyłu PM10:

Polska nie spełniła wymogów dyrektywy określonych w art. 13 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (w zakresie pyłu PM10). Grozi nam postępowanie przed sądem europejskim.

Najważniejsze zaniedbania poprzedniego rządu PO-PSL

Geologia i gospodarka zasobami naturalnymi

Polityka surowcowa - wyciąg

1. Brak polityki surowcowej
2. Brak wprowadzenia racjonalnego prawa w zakresie działalności geologiczno-górnicznej co utrudniało poszukiwania i eksploatację
3. Brak Służby Geologicznej jako organu Państwa co skutkuje niegospodarnością w zakresie zasobów geologicznych i poważnym zagrożeniem spekulacjami na wielką skalę
4. Brak geologów w około połowie starostw powiatowych
5. Plaga nielegalnej eksploatacji kruszywa, torfu i kamieni ozdobnych

6. Fiskalizm państwa zmuszający do rabunkowej eksploatacji złóż
7. Chaos i pole do miliardowych korupcji w działalności geologiczno-górnictwej
8. Kompromitacja w zakresie poszukiwań gazu w łupkach (firmy nie wykonały poszukiwań, nie zdały właściwych raportów, uzyskały ogrom informacji geologicznej Skarbu Państwa)
9. Około 80% powierzchni koncesyjnej na metale w rękach obcego kapitału bez kontroli państwa w zakresie zmian właścicielskich
10. Symulowana innowacyjność w zakresie nowych technologii poszukiwań i eksploatacji
11. Magazyny gazu najmniejsze w UE per capita
12. Niewykorzystanie potencjału bezzbiornikowego magazynowania substancji w górotworze

Gospodarka wodna

1. **Przez 8 lat rządów PO – PSL nie przeprowadzono reformy gospodarki wodnej i nie uchwalono nowej ustawy Prawo wodne wraz z aktami wykonawczymi.**
Doprowadziło to do naruszeń prawa unijnego i nie spełnienia warunków ex-ante, co grozi cofnięciem dotacji unijnych w gospodarce wodnej w obu perspektywach i narażeniu Polski na kary unijne. (patrz naruszenia prawa UE). Ponadto doprowadziło do zapaści finansowej gospodarki wodnej.
2. **Wydano ponad 100 mln zł na dokumenty planistyczne w zakresie gospodarki wodnej, m.in. mapy zagrożenia powodziowego i plany gospodarowania wodami.**
Dokumenty te zawierają liczne błędy, które blokują rozwój kraju i samorządów.
3. **Wydano 300 mln zł na Informatyczny System Osłony Kraju (ISOK), który nie działa.**
Aby zadziałał konieczne jest wydatkowanie 36 mln zł w 2016 r., na które nie ma zapewnionych środków finansowych.
4. **Nie przedłużono ustawy o programie budowy zbiornika Świnna Poręba na 2016 r.**
Aby zakończyć inwestycję, konieczne jest wydatkowanie 70 mln zł w 2016 r., na które nie ma zapewnionych środków finansowych.
5. **W październiku 2015 r. podpisano umowę z Bankiem Światowym na projekt ochrony przed powodzią w dorzeczu Odry i Wisły o wartości 1,2 mld euro i pośpiesznie ogłoszono przetargi na łączną kwotę ok. 250 mln euro, w sposób wykluczający udział polskich firm.**
6. **Pozostawiono bez finansowania dokończenie budowy stopnia wodnego Malczyce na Odrze.** Jednocześnie w 2008 r. zwiększono kwotę na wykonanie z 404 mln zł na 789 mln zł, a w roku 2014 na kwotę 1 415 mln zł. Konieczne zerwanie umów z wykonawcą robót w stanie upadłości grozi wielomilionowymi karami.
7. **Przesunięto termin wykonania zbiornika Racibórz z 2014 r. na 2018 r.**
Bez budowy zbiornika Racibórz w przypadku powodzi może dojść do zniszczenia inwestycji we Wrocławskim Węźle Wodnym.

Leśnictwo i ochrona przyrody

1. Szkodliwe zmiany ustawy o lasach

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zostało obciążone w latach 2014-2015 dodatkowymi daninami w wysokości **1,6 mld złotych**. Istnieje uzasadnione podejrzenie wydatkowania wymienionych środków w wysokości **około 100 mln złotych** niezgodnie z przeznaczeniem określonym przez uchwałę Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „**Narodowy program przebudowy dróg lokalnych**”. **W proteście z inicjatywy społecznej zebrano ponad 3 miliony podpisów, zlekceważonych przez koalicję PO-PSL.**

2. Brak zabezpieczania środków finansowych na inwestycje i remonty oraz na wyposażenie sal do nauki zawodu w sprzęt i pomoce dydaktyczne w szkołach leśnych

Aktualne zapotrzebowanie w przejętych przez Ministerstwo Środowiska w 2008 roku szkołach wynosi **ponad 36 mln złotych**.

3. Brak realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego w odniesieniu do ustawy Prawo łowieckie

4. Wywołanie, indolencją rządu PO-PSL, eksplozji populacji dzika w Polsce północno wschodniej w okresie wzrastającego zagrożenia epidemią Afrykańskiego Pomoru Świń. Spowodowało to istotny wzrost szkód łowieckich i eskalację konfliktu między rolnikami a kołami łowieckimi. ([załącznik 1](#))

5. „Celem ochrony siedlisk i gatunków priorytetowych ważnych dla Wspólnoty”, na terenie trzech nadleśnictw gospodarczych Puszczy Białowieskiej, decyzją polityczną zmieniono operaty urządzeniowe lasu obniżając masę pozyskiwanego drewna z posadzonych tam kilkadziesiąt lat temu drzewostanów.

Spowodowało to zanik siedlisk priorytetowych na znacznych powierzchniach i obumarciu setek tysięcy drzew (świerk, sosna, dąb, jesion, olsza, brzoza) o masie około 4 milionów metrów sześciennych i wartości 800 mln zł. Dzieje się to w atmosferze poniżania godności miejscowej ludności, użytkującej i tworzącej te zasoby od stuleci.

6. Zmianą ustawy o ochronie przyrody zobowiązano Lasy Państwowe do uzyskiwania odrębnych pozwoleń na każdą czynność gospodarczą wykonywaną w lasach, co miało doprowadzić do paraliżu gospodarki leśnej.

7. „Celem ochrony susła peretkowanego” spowodowano zmianę lokalizacji lotniska w Świdniku. Wycięto w tym celu sto kilkadziesiąt hektarów lasów mieszanych a suseł zginął.

8. „Celem ochrony widoku na dolinę Rospudy oraz dziko żyjących tam gatunków” zmieniono lokalizację obwodnicy Augustowa i przeprowadzono ją przez pola miejscowych rolników.

Zniszczono pola rolników, dolina zarasta, gatunki w większości zginęły a droga S-19, która miała ożywić gospodarczo Polskę wschodnią i powstać z budżetu państwa do roku 2014, zniknęła z planowanej infrastruktury drogowej w UE do roku 2050.

9. **Niszczenie polskiej wsi i jej unikatowych zasobów bioróżnorodności poprzez rozwój rolnych gospodarstw wielkoobszarowych i konsekwentne wprowadzanie GMO w produkcji żywności i wprowadzanie niekontrolowanego importu ponad 40 odmian nasion roślin GMO dla produkcji, praktycznie nieznakowanej w sklepach, żywności.** ([załącznik 2](#))
10. **Rozrzutne i konsekwentnie realizowane podnoszenie kosztów budowania infrastruktury drogowej poprzez instalacje zbytecznych ekranów niszczących polskie krajobrazy i ograniczające wgląd w nie przez użytkowników dróg.** ([załącznik 3](#))
11. **Paraliż inwestycyjny, szczególnie w zakresie infrastruktury drogowej, poprzez biurokratyczne wyznaczanie obszarów Natura 2000 (Shadow List) oraz zarządzanie i procedury sporządzania ocen oddziaływania na środowisko.**

Ochrona powietrza i zrównoważony rozwój

1. **Niszczenie bezpieczeństwa energetycznego kraju** poprzez celową i konsekwentną implementację pakietu klimatyczno-energetycznego blokującego polski węgiel. Przykładem tego jest przyjęcie, w sześciu działach produkcji (ciepło, energia elektryczna, stal, cement, papier i szkło) roku 2005 jako rok bazowy zamiast, zgodnie z Protokołem z Kioto, roku 1988. W roku 2005 w porównaniu z rokiem 1988 Polska dokonała redukcji emisji dwutlenku węgla na poziomie ponad 30% podczas gdy „stara piętnastka” na poziomie niecałych 3%. Ponadto, zgodnie z przyjętym algorytmem, w roku 2005 Polsce należało się 284.6 miliona ton uprawnień do emisji. Pomimo dwóch korzystnych wyroków sądów europejskich rząd PO-PSL zgodził się na 208.5 mln ton uprawnień. ([załącznik 4](#))
2. **Odejście od korzystnych dla Polski konkluzji Rady Europejskiej z marca 2007 r. w postanowieniach Pakietu Energetyczno-Klimatycznego z 2008 r.**

W konkluzjach z marca 2007 r. Rada Europejska postanowiła, że polityka energetyczno-klimatyczna UE ma szanować prawo państw członkowskich do wyboru własnej struktury wykorzystania paliw w energetyce oraz suwerennej decyzji w wyborze pierwotnych źródeł energii. Postanowiono również, że rokiem bazowym będą lata bazowe pierwszego okresu zobowiązań Protokołu z Kioto. Efektem negocjacji Rządu PO-PSL prowadzonych w 2008 r. był Pakiet Energetyczno-Klimatyczny, którego rozwiązania poszły znacznie dalej niż konkluzje RE z marca 2007 r. Doszło do całkowitego odejścia od postanowień dotyczących zróżnicowanego, sprawiedliwego i przejrzystego podziału pomiędzy kraje członkowskie obciążeń wynikających z ambitnej polityki klimatycznej UE. W konsekwencji ujednotacono obciążenia, których skutkiem jest stygmatyzacja energetyki węglowej a w konsekwencji obniżenie rentowności Polskiej gospodarki. Ponadto zrezygnowano z korzystnego roku bazowego (1988 r.) i zaakceptowano jako punkt odniesienia dla przyjętych rozwiązań poziom

emisji z 2005 r. oraz pominięto całkowicie włączenia kwestii związanych z leśnictwem do europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji.

3. Sprzedaży jednostek AAU Protokołu z Kioto.

W ramach realizacji postanowień Protokołu z Kioto i nadwyżki redukcji emisji CO₂ w okresie 2008-2012 Polska dysonowała ok. 500 mln Mg ekwiwalentu CO₂ niewykorzystanych jednostek AAU. Minister Środowiska Rządu PO-PSL zawarł, w imieniu Skarbu Państwa, 11 umów sprzedaży 120 mln AAU za łączną kwotę 797 mln zł. Umowy zawarto z Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju, Bankiem Światowym, prywatnymi podmiotami japońskimi, japońską organizacją rządową, rządami Hiszpanii i Włoch. Umowy sprzedaży poza ceną oraz ilością AAU zobowiązywał rząd Polski do dofinansowania i wydatkowania otrzymanych środków na ściśle określone cele uzgodnione z kupującym AAU. Pozyskane z handlu emisjami środki wydatkowano więc na przedsięwzięcia lub technologie, których zbyciem były zainteresowane państwa kupujące AAU.

Gospodarka odpadami i ochrona środowiska

- 1. Zaniechania w zakresie eliminowania szarej strefy w gospodarce odpadami, przy równoczesnym osłabieniu Inspekcji Ochrony Środowiska, jako organu ustawowo powołanego do przeprowadzania kontroli. Rezygnacja z wprowadzenia podstawowego narzędzia służącego do wykrywania nieprawidłowości w obrocie odpadami, jakim jest monitorowanie przemieszczania masy odpadów, co doprowadziło do **uszcupienia wpływów do budżetu państwa o kwotę blisko 2 mld rocznie** (szacunki Krajowej Izby Gospodarczej)**
- 2. Zaniechanie rozwiązania problemu zwrotu opłat za brak sieci recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, co grozi roszczeniami wobec Skarbu Państwa na sumę kilkuset milionów złotych.**
- 3. Brak środków w budżecie na funkcjonowanie monitoringu środowiska. Niebezpieczeństwo w zakresie zachowania ciągłości badań monitoringowych powodujące brak wiedzy o stanie środowiska.**
- 4. Brak wiarygodnych i spójnych danych w zakresie wytwarzania i odbioru oraz przetwarzania odpadów.**
- 5. Rozpoczęcie postępowania przetargowego na bazę danych odpadowych bez wdrożonych rozporządzeń skutkujące łamaniem procedur postępowania.**
- 6. Błędne i nieskuteczne wprowadzanie systemu gospodarowania odpadami konfliktujące społeczeństwo i powodujące wzrost kosztów obywateli.**

Edukacja Ekologiczna

1. **Promowanie ideologii gender** w materiałach edukacyjnych, poprzez udział zadeklarowanych aktywistów homoseksualnych w kampaniach społecznych finansowanych ze środków NFOŚiGW.
2. Błędna edukacja **na rzecz poszanowania dla dziedzictwa kulturowo przyrodniczego** i tradycji w zakresie gospodarowania zasobami przyrodniczymi.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

1. **Niepełne wykorzystanie środków w ramach ISPA/FS.** Efektem jest bezpowrotna utrata przez Polskę środków UE z programu ISPA/Funduszu Spójności 2000-2006 w wysokości około 160 mln euro, co stanowi przy obecnym kursie walut około 700 mln złotych.
2. **Doprowadzenie do kryzysu Banku Ochrony Środowiska jako spółki giełdowej.** Z ogólnodostępnych na rynku informacji wiadomo, że wartość akcji z poziomu 88 zł w 2007 roku (19 stycznia 2007 r.) spadła do 15 zł (20 stycznia 2016 r.). Świadczy to o fatalnym zarządzaniu Bankiem przez poprzedników.
3. **Wyrażenie zgody na dotację przez NFOŚiGW międzynarodowych koncernów energetycznych, jak EDF i VEOLIA.** Koncerny te mają ogromne zyski liczone w mld euro, a otrzymywały dotacje ze środków publicznych.
4. **Przyznanie Polsce, w ramach Protokołu z Kioto, jednostki redukcji emisji gazów cieplarnianych były sprzedawane Japonii, Hiszpanii i Irlandii po niskich cenach.** Natomiast wydatkowanie uzyskanych środków odbywało się bez należytej analizy ekonomicznej. Kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w 2014 roku wykazała, że przy wyborze przedsięwzięć do dofinansowania stosowano błędną metodykę liczenia efektów ekologicznych. Najwyższa Izba Kontroli wskazała min. na kuriozalny przypadek, że sfinansowano przedsięwzięcie termomodernizacyjne o okresie zwrotu nakładów 199 lat.